

Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'articolo 5, comma 1, del DD 4 agosto 2016

Criteria di valutazione	Elementi di valutazione	Indicatore/Argomenti di valutazione	Condizioni	Punteggio	Punteggio max elemento di valutazione	Soglie minime per criterio di valutazione	
a. Caratteristiche del soggetto proponente	a.1 Capacità tecnico-organizzativa	a.1 Capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze e delle esperienze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade	Non previste	0 - 12	12	18	
	a.2 Qualità delle collaborazioni	a.2 Qualità delle collaborazioni attivate, in particolare con Organismi di ricerca	Non previste	0 - 3	3		
	a.3 Solidità economico-finanziaria		a.3.i Capacità di rimborsare il finanziamento agevolato: $C_{flow}/(Fa/N)$ con: C_{flow} = utile/perdita d'esercizio+ammortamenti-proventi straordinari+oneri straordinari; Fa = finanziamento agevolato spettante; N = numero di anni ammortamento.	$0,8 \leq a.3.i < 1$	$a.3.i \times 4$		27
				$a.3.i \geq 1$	4		
			a.3.ii Copertura finanziaria delle immobilizzazioni: $(MP+DML)/I$ con: MP = mezzi propri; DML = debiti a medio/lungo termine; I = immobilizzazioni	$0 < a.3.ii < 1,2$	$a.3.ii \times 4,17$		
				$a.3.ii \geq 1,2$	5		
			a.3.iii Indipendenza finanziaria: MP/P con: MP = mezzi propri; P = totale passivo	$a.3.iii \leq 0$	0		
				$0 < a.3.iii \leq 0,3$	$a.3.iii \times 26,67$		
			a.3.iv Incidenza degli oneri finanziari sul fatturato: OF/F con: OF = oneri finanziari; F = fatturato	$a.3.iv \geq 0,15$	0		
				$a.3.iv < 0,15$	$7 - a.3.iv \times 46,66$		
a.3.v Incidenza della gestione caratteristica sul fatturato: MOL/F con: MOL = margine operativo lordo; F = fatturato	$a.3.v \leq 0$	0					
	$0 < a.3.v < 0,08$	$a.3.v \times 37$					
b. Qualità della proposta progettuale	b.1 Fattibilità tecnica	b.1 Fattibilità tecnica del progetto da valutare in relazione all'adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative, con riguardo alla congruità e pertinenza dei costi e alla tempistica	Non previste	0 - 7	7	25	
	b.2 Rilevanza dei risultati attesi	b.2 Rilevanza e originalità dei risultati attesi rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale	Non previste	0 - 15	15		
	b.3 Grado di innovazione	b.3 Grado di innovazione con una graduazione del punteggio in misura crescente a seconda che si tratti di notevole miglioramento di processo, notevole miglioramento di prodotto, nuovo processo, nuovo prodotto	Miglioramento di processo	0 - 4	12		
			Miglioramento di prodotto	0 - 6			
			Nuovo processo	0 - 9			
Nuovo prodotto	0 - 12						
c. Impatto del progetto	c.1. Interesse industriale	c.1 Interesse industriale da valutare in relazione all'impatto economico dei risultati attesi	Non previste	0 - 12	12	12	
	c.2. Potenzialità di sviluppo	c.2 Potenzialità di sviluppo, da valutare in relazione al settore/ambito di riferimento e alla capacità di generare ricadute positive anche in altri ambiti/settori	Non previste	0 - 12	12		
TOTALE					100		
Soglia minima di ammissibilità complessiva						70*	
*Per i Progetti Seal of excellence la soglia minima di ammissibilità è pari a 11							