

Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'articolo 10 del decreto direttoriale

Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'art. 6, comma 1, del DD	Elementi di valutazione	Indicatore/Argomenti di valutazione	Condizioni	Punteggio	Punteggio max elemento di valutazione	Soglie minime per criterio di valutazione		
a. Caratteristiche del soggetto proponente	a.1 Capacità tecnico-organizzativa	a.1 Capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze e delle esperienze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade	Non previste	0 - 12	15	18		
	a.2 Qualità delle collaborazioni	a.2 Qualità delle collaborazioni attivate, in particolare con Organismi di ricerca	Non previste	0 - 3	5			
	a.3 Solidità economico-finanziaria*	a.3.i Capacità di rimborsare il finanziamento agevolato ¹ : Cflow/(Fa/N) con: Cflow = utile/perdita d'esercizio+ammortamenti-proventi straordinari+oneri straordinari; Fa = finanziamento agevolato spettante; N = numero di anni ammortamento.			0		23	
			a.3.ii Copertura finanziaria delle immobilizzazioni: (MP+DML)/I con: MP = mezzi propri; DML = debiti a medio/lungo termine; I = immobilizzazioni	0 < a.3.ii < 1,2	a.3.ii x 4,17			
				a.3.ii ≥ 1,2	5			
				a.3.iii Indipendenza finanziaria: MP/P con: MP = mezzi propri; P = totale passivo	a.3.iii ≤ 0			0
			0 < a.3.iii ≤ 0,3		a.3.iii x 26,67			
			a.3.iii > 0,3		8			
			a.3.v Incidenza degli oneri finanziari sul fatturato: OF/F con: OF = oneri finanziari; F = fatturato					7
				a.3.vi Incidenza della gestione caratteristica sul fatturato: MOL/F con: MOL = margine operativo lordo; F = fatturato				
b. Qualità della proposta progettuale	b.1 Fattibilità tecnica	b.1 Fattibilità tecnica del progetto da valutare in relazione all'adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative, con riguardo alla congruità e pertinenza dei costi e alla tempistica	Non previste	0 - 7	6	25		
	b.2 Rilevanza dei risultati attesi	b.2 Rilevanza e originalità dei risultati attesi rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale	Non previste	0 – 15	15			
	b.3 Grado di innovazione	b.3 Grado di innovazione con una graduazione del punteggio in misura crescente a seconda che si tratti di notevole miglioramento di processo, notevole miglioramento di prodotto, nuovo processo, nuovo prodotto	miglioramento di processo	0 – 6	12			
			miglioramento di prodotto	0 – 8				
			nuovo processo	0 – 10				
		nuovo prodotto	0 – 12					
c. Impatto del progetto	c.1 Interesse industriale	c.1 Interesse industriale da valutare in relazione all'impatto economico dei risultati attesi	Non previste	0 – 12	12	12		
	c.2 Potenzialità di sviluppo	c.2 Potenzialità di sviluppo, da valutare in relazione al settore/ambito di riferimento e alla capacità di generare ricadute positive anche in altri ambiti/settori	Non previste	0 – 12	12			
TOTALE					100			
Soglia minima di ammissibilità complessiva						70		

*Gli indicatori di cui ai punti a.3.i, a.3.v e a.3.vi non rappresentano elemento di valutazione. Il punteggio è – pertanto – assegnato ad essi di *default* e pari rispettivamente a 0, 7 e 3

¹ Nel caso in cui per lo specifico progetto di ricerca e sviluppo non sia prevista l'attribuzione delle agevolazioni nella forma del finanziamento agevolato, all'indicatore "a.3.1." relativo alla "capacità di rimborsare il finanziamento agevolato" viene attribuito il punteggio massimo pari a 4.